

Jegyzőkönyv

Készült: a Venyim Csatorna II. Víziközmű Társulat 2011. október 3-án 17 órakor, Nagyvenyim Községházának tanácstermében tartott rendes Közgyűléséről.

Jelen vannak: a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti íven felsorolt tagok, valamint a meghívott vendégek.

Schneider Vilmos elnök: Köszöntötte a megjelenteket, javaslatot tett a jegyzőkönyvvezető, illetve a jegyzőkönyv hitelesítők személyére.

Jegyzőkönyvvezetőnek Bieganski Alexandrát, jegyzőkönyv hitelesítőknek Dr. László Borbálát és Dávid Bélát javasolta.

A közgyűlés egyhangú döntéssel az alábbi határozatot hozta:

12/2011. (X.3.) sz. rendes közgyűlési határozat:

Venyim Csatorna II. Víziközmű Társulat Közgyűlése Dr. László Borbála és Dávid Béla tagokat jegyzőkönyv hitelesítőnek, Bieganski Alexandrát a jegyzőkönyvvezetőnek megválasztotta.

Schneider Vilmos elnök: Javasolja, hogy a napirendet a kiküldött meghívó pontjai szerint oly módon fogadják el, hogy sorrendben a 6. pont és a 3. pont cseréljen helyet.

A közgyűlés egyhangú döntéssel az alábbi határozatot hozta:

13/2011. (X.3.) sz. rendes közgyűlési határozat:

Venyim Csatorna II. Víziközmű Társulat Közgyűlése az ülés napirendjét a meghívóban szereplő 3-as és 6-os napirendi pont felcserélésével jóváhagyta.

A jelenléti ív aláírása közben mindenki láthatta mennyi szavazattal rendelkezik.

A jogszabályok értelmében a jegyzőkönyv mellékletként olyan jelenléti ívet kell csatolni, amelyen a szavazatok aránya szerepel. Tagokat képviselünk, viszont az alakuló közgyűlés óta megváltozott a helyzet. Az alakuló közgyűlést úgy zártuk, hogy 270 fő nem adott meghatalmazást és volt olyan személy, akinek volt meghatalmazása, de nem került be a közgyűlésbe. Ilyen módon maradtak kint szavazatok. Akik kaptak meghatalmazást, azok között pedig a meghatalmazók száma jelentősen eltér, tehát nem tudjuk egyszerűen áthozni az alakuló közgyűlés meghatalmazásait, ide a működési szakaszba.

Ezért egy egyszerű számítással, Dr. Borbás Péter javaslatára, a betűrendbe állított 898 tag szavazatát elosztottuk a közgyűlés tagjai között. Ez a felosztás, a visszahívhatósági szabály miatt fontos. A felosztás eredménye: $16\text{fő} \cdot 56\text{fő} = 896\text{fő} + 2\text{fő} = 898\text{fő}$.

Eszerint minden közgyűlési tag 56 fő képviselét látja el, az elnök, és a felügyelő bizottság elnöke további 1-1 fővel többet, azaz Ők 57-57 főt képviselnek.

Tehát ezzel a módszerrel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Kegyes Lászlóné tag: Csak kérdésem lenne. Ez nem okoz a későbbiekben semmilyen problémát? Akik delegáltak bennünket, nem ragaszkodhatnak-e ahhoz a személyhez, akit választottak?

Dr. Borbás Péter jogi képviselő: Jogi szempontból nem okozhat gondot, mert az a meghatalmazás egy alakuló közgyűlésre szólt, tehát annak a teljesedésével ez a meghatalmazás teljesült. Az a felosztás aránytalanságot szülne, lenne, akinek 99, és volt olyan tag, akinek nem volt meghatalmazása. Ezért született az a megoldás, hogy minden küldött rendelkezzen azonos szavazattal. Így legalább a közgyűlésben mindenkinek egyforma a szavazata. Egy ember maximum 100 embert képviselhet, mint meghatalmazott.

Dr. Szemere Brigitta tag: Megoldható-e az, hogy körzetesítsük lakóhely alapján a közgyűlési tagokat? Ugyanis az emberek hozzáállása olyan, hogy a lakókörnyezetében élő embert fogják kapcsolattartás gyanánt felkeresni. Engem már most az utcámból megállítanak, megszólítanak, hogy mi a helyzet. Így az embereknek nem okoz gondot, hogy a hozzájuk legközelebb lakó tagot keressék fel.

Fási Éva tag: Igen én is ezt akartam mondani.

Schneider Vilmos elnök: Számszakilag természetesen megoldható, én úgy gondolom, hogy ennek a névsornak az összeállítása tetszőleges, tehát úgy állítjuk össze, ahogyan ezt a közgyűlés eldönti.

Hajnal Tibor tag: Én úgy gondolom ennek jelentősége nincs, aki nem az én körzetemhez tartozik, de engem kérdez, én annak úgy is válaszolni fogok.

Schneider Vilmos elnök: Igazából szerintem valamennyi tagot képviselhetjük adott kérdésekben.

Kegyes Lászlóné tag: Én egyetértek az egyszerűbb formával, viszont akkor az kellene, hogy abban a tájékoztató levélben, ahol megjelöljük a tagok és képviselőik a nevét, akkor ott pontos elérhetőséget is tegyünk meg, tehát telefonszám, e-mail cím. Úgy gondolom a többségünk erre fogékony, tehát ha bármi van, elérhetőek vagyunk.

Komjátiné Mádl Margit tag: Nekem az a véleményem, hogy nem az egyes közgyűlési tagoknak a feladata ez, hanem ezeket a kérdéseket az ügyfélszolgálaton kell összegyűjteni és azok majd eljutnak a mezőfalvi projekt irodába. Ehhez nyilván egy kapcsolattartás kell, de én nem tudom elképzelni, hogyan működne ez az egész dolog. Azt sem tudom elképzelni, ha körzetesítenénk, mert, hogy ha 56 érdekelttel mennénk, akkor valahol az utca felét el kellene vágni. Az a lényeg hogy a szavazatok aránya megegyezik, az nem lényeges hogy ki az az 56 ember.

Schneider Vilmos elnök: S ha ezt az egész ügyet nem tesszük közzé? Megcsináljuk, ezt a listát mondjuk ABC sorrendbe itt nálunk megtalálható lesz az iratok között, de ne csináljunk belőle feleslegesen ügyet.

Szabóné Lőrincz Ilona Nagyvenyim Község Polgármestere: Érzem a szándékot és értem is, hogy Brigitta részéről miért fogalmazódott meg, de azért látva a napi munkát, azt gondolom, hogy Szandra lesz az az összekötő, akihez a kérdések, észrevételek befutnak, és ahogy Jegyző asszony is elmondta, hogy reményünk szerint a nagyon jól működő projekt iroda fogja tudni a kérdésekre a választ közvetíteni a lakók felé. Én azt mondom, amit kimondtál az a helyes, ezt hagyjuk annyiban.

Schneider Vilmos elnök: Tehát akkor ABC rendben felosztjuk a képviseletet és a jegyzőkönyv mellékletében csatoljuk, és ezentúl nem tesszük közzé.

Dr. Borbás Péter jogi képviselő: A mondat utolsó felét még emésztennem kell, hogy nem tesszük közzé. Ha benne van az alapszabályban, a tagoknak úgy gondolom tudniuk, kell, ki kell rakni. Nem kell túlragozni, de ha megcsináltuk ezt a listát, ez valahogyan legyen kitéve.

Szabóné Lőrincz Ilona Nagyvenyim Község Polgármestere: Körülbelül két hét múlva a Nagyvenyimi honlapon elérhető lesz a Víziközmű Társulatnak az oldala és akkor ott is közzé lehet tenni.

Schneider Vilmos elnök: Elfogadjuk akkor ezt a változatot? Tehát ABC rendben, közzétéve a honlapon, illetve elérhető a cég iratmegőrzési helyén.

Dr. Szücs László tag: Sokkal nagyobb gond van abból, ha közzé tesszük, ki mögött kik állnak, mert a tagok jogosan mérgelednének, ha nem a kiválasztott képviselőkhez kerülnének.

Schneider Vilmos elnök: Módszer mellett az szól, hogy abszolút új lapon, semlegesen indult a felosztás.

Dr. László Borbála tag: Azt szeretném javasolni, hogy tegyünk két mondatot ehhez a felosztáshoz, hogy az elosztási elvek eszerint alakultak.

A rendes közgyűlés 14 igen szavazattal és egy ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta;

14/2011. (X.3.) sz. rendes közgyűlési határozat:

Venyim Csatorna II. Víziközmű Társulat Közgyűlése az Alapszabály 6.1. pontjában foglaltakat figyelembe véve a közgyűlési tagokhoz rendelt képviselt tagok elosztási elvét oly módon határozza meg, hogy a közgyűlési tagok ABC sorrendű, számtanilag egyenlő arányú képviselt tagot képviselnek, további egy-egy fő a Társulat elnökéhez, valamint a ellenőrző bizottság elnökéhez van rendelve. A felosztás eredményét a társulat honlapján közzé kell tenni.

I. napirend:

A megalakulás óta történt események.

Előadó: Schneider Vilmos elnök

Schneider Vilmos elnök: A költségvetési beszámolóba viszonylag részletesen írtam a történésekről, ettől függetlenül röviden összefoglalnám milyen események történtek az alakulás óta.

Július 18-án a társulatunkat bejegyezték, és örömmel kezdtük meg a további munkákat. Július 28-án kötöttük meg a bankszámlaszerződést, ami a működés következő legfontosabb eseménye volt, mivel a tagi értesítőknél közölni kellett a bankszámla számot, ahova a fizetést lehet teljesíteni. Tagi értesítőknél a Jegyző asszony javaslatát elfogadva elkészült a levél tartalma, amit idő közben mindenki megkapott. Levelek kézbesítésére megállapodást

kötöttünk Bieganski Szendrával és Dági Ildikóval, megállapodtunk előzetes tájékozódást követően, hogy a helyben térítvevényesen kézbesített levelekét 150 Ft/ levél jár megbízási díj ellenében. Természetesen átlagolva lett a munka. Augusztusban a lányok írták kézzel a térítvevényeket, borítékokat, készítették elő a kézbesítési munkát, el is kezdődött a kézbesítés oly módon, hogy augusztus 23-án történt az első befizetés, Boldog Szilvia volt az első, aki a 180 000 Ft-ot befizette, és ezután elindult a befizetések áradata.

Önállóan és soron kívül kellett döntöttem néhány kérdésben:

Szeptember elején az önkormányzat ajánlására Bieganski Alexandrával munkaszerződést kötöttem, Ő lenne a jövőben az ügyfélkapcsolati adminisztrátorunk.

Ezen kívül körül belül. 70 000 Forint kiadást saját forrásból kellett finanszírozni. Ezek olyan kiadások voltak, amelyek a működés beindításához kellettek. Szeretném ezt a kiadást elszámolni majd a költségvetés jóváhagyása után. E döntéseimre utólag szeretném kérni a közgyűlés beleegyezését.

Az Önkormányzat közreműködésével és segítségével kialakításra került a társulat telephelye. Kaptunk egy íróasztalt, egy számítógépet és internetkapcsolatot. Horváth Tamás Úr elkészítette a honlap képünket, azzal a megjegyzéssel, hogy az egész Nagyvenyimi honlap átalakítás alatt áll, és amíg az készen nincsen, addig csak ezzel a bizonyos címmel lehet elérni a Társulat alapdokumentumait.

Kérdezte, hogy az elmúlt időszak eseményeihez kérdés, vagy észrevétel van-e. Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A rendes közgyűlés egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

15/2011. (X.3.) sz. rendes közgyűlési határozat:

Venyim Csatorna II. Víziközmű Társulat Közgyűlése megalakulás óta történt eseményekről szóló beszámolót elfogadta.

II. napirend:

Beszámoló a tagi érdekeltségi hozzájárulás helyzetéről:

Előadó: Schneider Vilmos elnök

Schneider Vilmos elnök: A kolleganők 759 darab levelet kézbesítettek Nagyvenyim területén. A 759 levélből 30-40 darab levelet nem tudtunk átadni. Azokat a leveleket, amiket Nagyvenyim területén nem tudtunk kézbesíteni, összesen 135 darab levelet postán kellett feladnunk. Ez a postázás körülbelül két héttel ezelőtt történt, azóta körülbelül 90 darab értesítő érkezett vissza, hogy átvették a levelet. 21 darab úgy jött vissza, hogy nem vették át és 24 darab levélnek várjuk a visszaérkezését. Postázást illetően 45 darab levél az, aminek a sorsával nekünk még a következőkben foglalkoznunk kell. Ebből még keressük a Nagyvenyimi címet, de ezzel a negyvenes nagyságrenddel kell még foglalkoznunk. Jelentős mennyiségű levél volt, akik későn kapták meg a levelet. A csúszásokkal együtt, eddig 485 főnek láttuk meg a befizetési hajlandóságát. Ez eddig 52 %. 70-72 fő az, aki a 180 000 Ft-os fizetési módot választotta. 159-160 fő, aki az 5 000 Ft-os, és 255 fő a 2 500 Ft-os befizetést gyakorolta. Pillanatnyilag 10 895 000 Ft van a bankszámlán, ami folyamatosan minden nap gyarapodik. Szeptember 29-én értékpapír számlaszerződést kötöttem az OTP bankkal, 10

millió forintra 6 havi fix lekötésre 4,5 % -os átlagos kamat jár, tehát 200 000 Ft lesz a hozadék. Továbbra is az a szándékunk, hogy 10 millió forintenként ilyen tőkegarantált lekötéseket tegyünk.

Mint azt a pénzügyi jelentésben is említettem, hogy ez a 180 000 Ft-os befizetés azt eredményezi, hogy januárig nem tudjuk pontosan megmondani, hogy mikor és hogy és ki hogyan fog a befizetésekkel majd élni, ezért januárig várunk. Január közepére tudjuk a névre szóló egyenlegközlő levelet előkészíteni. Ez egy klasszikus egyenlegközlő levél lesz, amelyben havonként fel lesz tüntetve a befizetési gyakoriságának megfelelően, hogy melyik hónapban mennyit kellett volna és mennyit fizetett. Azok a tagok, akik december 31-ig minden kötelezettségüket teljesítik, nekik egyenlegük nem lesz, ők kapnak egy sima egyenlegközlő levelet. Akiknek egyenlege van, azok számára ez már egy fizetési felszólítás jellegű levél lesz. Ha két felszólítás után sem teljesíti az egyén a fizetést, akkor őt át kell adni az Önkormányzatnak és adók módjára behajtják rajta a követelést. A tagjegyzékből készítünk egy olyan nyilvántartást, ami először is azt tartalmazza, hogy ki az aki fizet, mert a tagjegyzékben szereplő név nem biztos hogy a befizető is. Havonta rögzítjük azt, hogy ki mennyit fizetett be. Folyamatos naprakész nyilvántartásunk van a befizetésekről is.

Sok ember érdeklődik telefonon, én próbálom meggyőzni az embereket, hogy állandó megbízást adjanak a banknak. Lehet, hogy ez pénzbe kerül neki, de nem kerül annyiba, mint a sárga csekkes feladás és kényelmesebb. Sokan bankolnak szerencsére elektronikus eszközökkel.

Hajnal Tibor tag: Az átutalás pénzbe kerülhet a lakosnak, viszont ha ad csoportos beszédési megbízást, elvileg az is pénzbe kerül, de azt át lehet vállalni.

Schneider Vilmos elnök: Mindjárt a csoportos beszédésről, mert ezt eredetileg én gerjesztettem és közben kiderült, hogy egyszerűen sürgőssé vált. Erre én később jöttem rá, de sajnos ez a lehetőség felajánlása benne maradt a tagi értesítőben.

Kundra László tag: Azért én azt gondolom, hogy az egyén azt mondja, hogy őt ez nem érdekli, a csekket nem ő állja. Voltam bent egy bankban és azt mondta a hölgy, hogy ma én vagyok a 17. aki a csoportos beszédési megbízásról érdeklődik, pedig ilyen nincs, nem lehet igényelni. A tagnak kell bemenni és kérni egy fix átutalási megbízást. De azt látjuk az átutalásokból, hogy megbízás alapján jönnek.

Dr. László Borbála tag: Vannak emberek, akik akkor is a csekkhez ragaszkodnak akármi lesz, aki pedig számlájáról akarja fizetni, az majd elindítja az utalást. Szerintem most erről felesleges beszélünk ennyit.

A tagi érdekeltségi hozzájárulás helyzetéről további észrevétel nem hangzott el.

A rendes közgyűlés egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

16/2011. (X.3.) sz. rendes közgyűlési határozat

Venyim Csatorna II. Víziközmű Társulat Közgyűlése a tagi érdekeltségi hozzájárulás helyzetéről szóló beszámolót elfogadta.

III. napirend:

A Társulathoz érkezett panaszos levél megtárgyalása

Előadó: Schneider Vilmos elnök

Schneider Vilmos elnök: Az alapszabály 6.2 4 h) pontja kimondja, hogy az Intézőbizottság különös gondossággal kell kezelnie a Társulathoz beérkezett panaszokat és ezeket a panaszokat a közgyűlés elé kell terjeszteni.

Érkezett hozzánk egy panaszos levél, nem teszem közzé a panaszt tevő személy nevét. de a levelet és a megfogalmazott válaszlevelet név, cím nélkül minden jelen lévő elolvashatja. Panaszolja az illető, Pl. *hogy ő nem szerződött velünk, ő nem tagja a Víziközmű Társulatnak, miért kell fizetnie, a kiküldött levél aláírás nélkül nem hiteles, nehéz anyagi körülmények között él és nem tudja ezt a dolgot vállalni.*

Ezzel kapcsolatban azt a választ írtam Pl., *hogy mi az ő tagságának létrejöttének a körülménye, hogy az érdekeltségi területen a lakók 2/3-ad része megszavazta. Kötelező rá nézve az alapszabály betartása, tagdíj fizetése és amennyiben ő ezekkel a dolgokkal nem ért egyet, akkor szintén jogorvoslati lehetőséggel élhet*

Komjátiné Mádl Margit tag: A levélből én nem tudtam eldönteni mit szeretne a panaszos.

Schneider Vilmos elnök: nem akar fizetni és nem adja fedezetül az ingatlanát

Komjátiné Mádl Margit tag: Nincs erről szó, hogy fedezetet kérnénk az ingatlanára. Nem tudtam eldönteni mit szeretne, azt érzem, hogy fizetni nem, de azon túl mit szeretne? Én azt gondolom, hogy az a 3 vagy 4 levél, amit kiküldtünk a szándéknyilatkozatok megtételére, azt ő megkapta, egyszerűen nem jött be és nem tájékozódott.

Schneider Vilmos elnök: Lesznek többen olyanok, akik nem fognak fizetni. A Társulatnak, nem terjed tovább a működési engedélye annál, hogy két fizetési felszólítást tegyen.

Dr. Szücs László tag: Tehát ha úgy ítéli meg az Intézőbizottság, hogy egyedül is eltudja végezni az ilyen ügyeket, akkor tegye, és utólag egyeztessen.

Komjátiné Mádl Margit tag: Egy információnyújtáshoz egyértelműen nem kell a közgyűlés, de egy fontosabb levelet meg kell beszélni, egyeztetni kell.

A Társulathoz érkezett panaszos levéllel kapcsolatban további észrevétel nem hangzott el
A rendes közgyűlés egyhangúan az alábbi határozatot hozta.;

17/2011. (X.3.) sz. rendes közgyűlési határozat:

Venyim Csatorna II. Víziközmű Társulat Közgyűlése elfogadja a panaszos levélre írt válaszlevelet.

IV. napirend:

A 2011. évi költségvetés ismertetése, megtárgyalása, elfogadása

Előadó: Schneider Vilmos elnök

Schneider Vilmos elnök: Az előterjesztést mindenki elolvashatta, tanulmányozhatta. További szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni. Van-e észrevétel, kérdés ezzel a témával kapcsolatban?

Komjátiné Mádl Margit: Tájékoztatom Tisztelt Közgyűlést, hogy az ellenőrző bizottság múlt hét csütörtökön tárgyalta a költségvetés előirányzatát és javasolja elfogadásra.

Nyalka László tag: Csak egy rövid kérdés, ez a szoftver bérlet az önkormányzaton keresztül megy?

Schneider Vilmos elnök: Nem az Önkormányzattól béreljük, hanem egy vállalkozástól, ez egy Apolló ügyviteli szoftver.

Nyalka László tag: És kifejezetten erre alkalmas, kisebb volumenű rendszer?

Schneider Vilmos elnök: Nem, ez alapjába véve egy vállalkozás nyilvántartására alkalmas szoftver. Olyan szoftver, ami a Víziközmű Társulat pénzügyi helyzetére lenne alkalmas, olyan nincsen. Ezt a szoftvert viszont én személy szerint 15 éve ismerem, én is könyvelek vele. Jelentősen le lehet vele csökkenteni a könyvelésre fordított időt és energiát. Ezzel a szoftverrel a havonta ismétlődő igen nagymennyiségű adatállományt, az 1000 fős partnerállományt egyszerű módszerrel lehet mozgatni.

Nyalka László tag: Azért kérdeztem ezt, mert egy szoftverbérlésnél előfordulhat, hogy elvesznek az adatok, de így, hogy ha az Önkormányzatnál meglesznek az adatok, amikor kifut a Társulatnak a munkája, akkor már így nincs gond. Csak ezért kérdeztem.

Komjátiné Mádl Margit tag: Amikor felszámolódik a Víziközmű Társulat, akkor mi megkapjuk az egész adatállományt az összes tagra vonatkozóan, az előírásokat, a beszédéseket. Ez nyilván papír formátumban fog megjelenni elsődlegesen és akkor ez külön letéti számlába lesz gyűjtve.

Schneider Vilmos elnök: A Víziközmű 1-es ütemet egy másik szoftverrel könyvelik, de nem szeretnék ezt az ütemet azzal a programmal feldolgozni.

Ez az új program nem kifejezetten Víziközmű Társulatok számára kifejlesztett szoftver, hanem hagyományos, vállalatokat feldolgozó könyvelő szoftver. Ezt mi az elmúlt 2-3 hónap folyamán át dolgoztunk, hogy alkalmassá tegyük e feladat ellátására. Nekem ez egy szakmai kihívás volt. Ezzel a szoftverrel tökéletesen el lehet érni azt a célt, amire törekszünk.

Schneider Vilmos elnök: Amennyiben nincs több észrevétel a költségvetéssel kapcsolatban, föl kell vetnem, hogy a tiszteletdíjakat külön- külön meg kell szavazásra bocsátani:

Az elnök 50 000 Ft/ hó, melynek teljes költségvonzata 63 500 Ft.

Az ellenőrző bizottság elnökének tiszteletdíja azonos mértékű.

1 fő intézőbizottsági tag havi tiszteletdíja 25 000 Ft, melynek teljes költségvonzata 31 750 Ft.

1 fő ellenőrző bizottsági tag tiszteletdíja 10 000 Ft/hó, aminek teljes költségvonzata 12750 Ft.

A költségvetéssel kapcsolatban további észrevétel nem hangzott el.

A rendes közgyűlés egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.;

18/2011. (X.3.) sz. rendes közgyűlési határozat:

Venyim Csatorna II. Víziközmű Társulat Közgyűlése a Társulat 2011. évi költségvetését elfogadja.

A rendes közgyűlés egyhangúan az alábbi határozatot hozta.;

19/2011. (X.3.) sz. rendes közgyűlési határozat:

Venyim Csatorna II. Víziközmű Társulat Közgyűlése 2011. július 1. napjától az Intéző Bizottság és az Ellenőrző Bizottság elnökének és tagjainak az alábbi tiszteletdíjat állapítja meg:

<i>Schneider Vilmos Intéző Bizottság elnöke:</i>	<i>50 000.-Ft/hó</i>
<i>Dr. Szűcs László Intéző Bizottság tagja:</i>	<i>25 000.-Ft/hó</i>
<i>Palágyi Gergely Intéző Bizottság tagja:</i>	<i>25 000.-Ft/hó</i>

<i>Komjátiné Mádl Margit Ellenőrző Bizottság elnöke:</i>	<i>50 000.-Ft/hó</i>
<i>Kardosné Varga Hajnalka Ellenőrző Bizottság tagja:</i>	<i>10 000.-Ft/hó</i>
<i>Dr. Szemere Brigitta Ellenőrző Bizottság tagja:</i>	<i>10 000.-Ft/hó</i>

V. napirend:

Szervezeti és Működési Szabályzat. elfogadása

Előadó: Schneider Vilmos elnök

Schneider Vilmos elnök: Az SZMSZ-t két változatban lehetett olvasni, az első változatot megtárgyalta az Intézőbizottság, majd azt követően a Ellenőrző Bizottság is átnézte, átolvasta. Lényeges változások a tartalomban, logikában nincsenek, pontosítások lettek rajta végezve, mint például a panaszos levelek ügyintézése.

A rendes közgyűlés egyhangúan az alábbi határozatot hozta.;

20/2011. (X.3.) sz. rendes közgyűlési határozat:

Venyim Csatorna II. Víziközmű Társulat Közgyűlése a Társulat a Szervezeti és Működési Szabályzatát az Ellenőrző Bizottság által tett észrevételekkel együtt jóváhagyta.

V. napirend:

A Víziközmű Társulat és a Nagyvenyimi Önkormányzat együttműködési megállapodása.

Előadó: Schneider Vilmos elnök

Schneider Vilmos elnök: A meghirdetett napirendi ponthoz az írásos anyag nem készült el olyan szinten, hogy előterjeszhető legyen. A témában a döntéshozatal nem sürgető, ezért az előzetes tájékoztatást szóban ismertetem, és megkérem, a kollégákat egészítsék ki a rövid összefoglalómat.

Ez az együttműködési megállapodás tulajdonképpen egy társbérleti szerződésnek vagy teljesítési segédszerződésnek szól majd. Ennek a szerződésnek a lényege, hogy a mi működésünket meghatározza az alapszabály, meghatározza a most eléfogadott SZMSZ, valamint meghatározza majd az az együttműködési megállapodás, aminek a kidolgozása folyamatban van.

Dr. Borbás Péter jogi képviselő: röviden igen ennyi a tartalma. Ugye van a négy önkormányzatnak a közös társulása, Baracs, Kisapostag, Nagyvenyim, Mezőfalva Önkormányzatok által létrehozott társulás. Ez tulajdonképpen a II. ütem legfőbb gazdája. Tehát ennél a társulásnál vannak azok a jogosítványok, amik az egész társulás lényegét érintik. A Víziközmű Társulat és a Nagyvenyimi Önkormányzat egy együttműködési szerződést fog kötni. Ezt fogjuk megállapodásba foglalni.

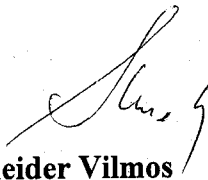
Dr. László Borbála tag: nekem annyi kérdésem lenne, hogy jelenleg a beruházás hol tart?

Szabóné Lőrincz Ilona Nagyvenyim Község Polgármestere: jelen pillanatban a hiányok pótlása van folyamatban, papírmunka zajlik. Emberi számítások szerint tavasszal kezdődnek a munkálatok.

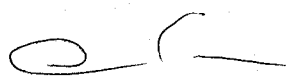
Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, e témában döntéshozatalra nem volt szükség Schneider Vilmos megköszönte a részvételt és a közgyűlést lezárta.

kmf.


Biéganski Alexandra
jegyzőkönyvvezető


Schneider Vilmos
Társulat elnöke


Dr. László Borbála
Hitelesítő


Dávid Béla
Hitelesítő